

Commissione per il Concorso di Idee “Museo Alberto Sordi”

Riunione del 23 Giugno 2017

Il giorno 23 Giugno 2017 alle ore 11,30 in Roma, in Via Antonio Gramsci n. 53, presso la Facoltà di Architettura – sede di Valle Giulia – ex Presidenza, si è riunita in quarta seduta la Commissione per il Concorso di Idee “Museo Alberto Sordi”.

Assume la Presidenza la Preside della Facoltà di Architettura, Prof.ssa Anna Maria Giovenale la quale constata e fa constatare :

- la regolare convocazione della riunione odierna;
- la presenza dei componenti della Commissione: Dott. Italo Ormani - Presidente della Fondazione Museo Alberto Sordi, Prof. Orazio Carpenzano – Direttore del Dipartimento di Architettura e Progetto e Docente di Composizione Architettonica e urbana, Prof.ssa Federica Dal Falco – Docente di Disegno Industriale, Prof.ssa Antonella Greco – Docente di Storia dell’Architettura, Arch. Carlo Lococo – membro designato dalla Fondazione Museo Alberto Sordi, della Prof.ssa Francesca Giofrè – Vice Preside della Facoltà di Architettura, del Prof. Luca Ribichini – Vice Preside della Facoltà di Architettura e Docente di Disegno (entra alle ore 12,45);
- l’assenza giustificata del Dott. Carlo Verdone – Presidente della Fondazione Alberto Sordi per i giovani rappresentato con delega dal dott. Italo Ormani;
- dichiara la presente riunione validamente costituita.

La signora Alessandra Sanfilippo viene chiamata a fungere da segretaria.

La riunione si apre con l’assegnazione dei punteggi a tutti gli elaborati validamente presentati, secondo la numerazione attribuita alle singole buste.

Si dà atto che alle ore 13,15 la prof.ssa Greco si allontana delegando a rappresentarla la prof.ssa Anna Maria Giovenale.

La Commissione ha seguito, come da bando, cinque criteri di valutazione relativi all’innovazione in termini di visione architettonica (max 30p.); innovazione dei contenuti funzionali (max 15 p.); innovazione nell’utilizzo di materiali e tecnologie per la riqualificazione (max 15 p.); flessibilità nell’uso, in rapporto alle esigenze museali, alle aree e agli spazi per mostre ed eventi, alle aree di valorizzazione come presidio della via Appia (max 25 p.) ed infine l’integrazione con il territorio, in termini di valorizzazione del contesto di riferimento e capacità di divenire riferimento iconico per l’intera città (max 15 p.).

Dai suddetti criteri di valutazione la Commissione, dopo un’ampia ed articolata discussione in termini di valutazione comparativa degli elaborati presentati dai concorrenti, redige una tabella in cui vengono assegnati i punteggi ai relativi progetti. Al termine, risultano le seguenti assegnazioni:

Busta n. 1	punteggio	83
Busta n. 2	punteggio	49
Busta n. 3	esclusa dal concorso come da verbale del 21/04/2017	
Busta n. 4	punteggio	31

Busta n. 5	punteggio	47
Busta n. 6	punteggio	31
Busta n. 7	punteggio	88
Busta n. 8	punteggio	32
Busta n. 9	punteggio	57
Busta n. 10	punteggio	35
Busta n. 11	punteggio	78
Busta n. 12	punteggio	42
Busta n. 13	punteggio	44
Busta n. 14	punteggio	46
Busta n. 15	punteggio	42
Busta n. 16	punteggio	38
Busta n. 17	punteggio	40
Busta n. 18	punteggio	25
Busta n. 19	punteggio	35
Busta n. 20	punteggio	32
Busta n. 21	punteggio	35
Busta n. 22	punteggio	28
Busta n. 23	punteggio	46
Busta n. 24	punteggio	50
Busta n. 25	punteggio	27
Busta n. 26	punteggio	56
Busta n. 27	punteggio	35
Busta n. 28	punteggio	28
Busta n. 29	punteggio	25

Si procede con l'apertura delle buste n. 2 e si abbinano i numeri assegnati precedentemente ad ogni progetto con i nominativi dei partecipanti.

Ne consegue la presente graduatoria:

1	Marino Marsia (Busta n. 7) con Sorrentino Sara e Minciacchi Lavinia	Punteggio	88
2	Tanzilli Marco (Busta n. 1) con Combusti Maria Gabriella	Punteggio	83
3	Stambuk Matteo (Busta n. 11)	Punteggio	78
4	Nardelli Giacomo (Busta n. 9) con Camilli Francesco, Caprioli Ilaria e Marchi Lorenzo	Punteggio	57
4	Valletta Emilia (Busta n. 26)	Punteggio	57
5	Teodori Giulia (Busta n. 24) con Provinciali Alessia, Solitario Claudia, Mazzeo Flavia, Moliri Barbara, Cecchetti Francesco e Ponti Maria Pia	Punteggio	50

6	Lanciotti Luca (Busta n. 2) con Ciabrone Marta e Leccese Barbara	Punteggio	49
7	Michael Emiliano (Busta n. 5) con Iaquinandi Valentina	Punteggio	47
8	Chiapparelli Alessandra (Busta n. 23) con Casolla Giulia e Crisciotti Flavia	Punteggio	46
8	Tanca Livia (Busta n. 14) con Sgherri Serena	Punteggio	46
9	Cossu Asia (Busta n. 13) con Bartolelli Alice	Punteggio	44
10	Cecchetti Valeria (Busta n. 12) con Di Toppa Enrica	Punteggio	42
10	Martone Francesco (Busta n. 15) con Barasheva Anastasia	Punteggio	42
11	Leone Chiara Maria (Busta n. 17)	Punteggio	40
12	Cecca Gaia (Busta n. 16) con D'Alvano Maria Laura	Punteggio	38
13	Lazzaretti Simone (Busta n. 19) con Loreti Riccardo e Luzzi Silvia	Punteggio	35
13	Guglielmi Maes Giulia (Busta n. 27) con Carrozza Nicoletta e De Blasis Vittoria	Punteggio	35
13	Marzo Davide (Busta n. 21) con Martello Anna Rita	Punteggio	35
13	Trentani Martina (Busta n. 10) con Polidori Federica, Salone Veronica, Rossini Teresa e Picalarga Domizia	Punteggio	35
14	Cancelliere Sara (Busta n. 8) con Scardala Federica, Scalzo Chiara e Ursache Andrea	Punteggio	32
14	Nota Giulia (Busta n. 20) con Cori Silvia	Punteggio	32
15	Straqualursi Alessandro (Busta n. 6) con Bianchi Michele	Punteggio	31
15	Miron Julia Oleg (Busta n. 4)	Punteggio	31

16 Di Paolo Lucilla (Busta n. 28) con Conti Francesca, Ferrazzano Marianna e Di Mattia Michela	Punteggio	28
16 Grassini Elena (Busta n. 22) con Camagni Flavia e Marotta Alfonso	Punteggio	28
17 Rolando Eugenio (Busta n. 25) con Patacchiola Federico	Punteggio	27
18 De Salvo Daniele (Busta n. 29)	Punteggio	25
18 Tommasoli Lavinia (Busta n. 18) con Pompili Simona e Zoffoli Francesco	Punteggio	25

Risultano pertanto vincitori :

al 3° posto Stambuk Matteo, con le seguenti motivazioni:
per l'approccio poco invasivo e la reversibilità che il progetto garantisce in un ulteriore approfondimento sul carattere distributivo dell'allestimento ed il sensibile mantenimento della storia del luogo;

al 2° posto Tanzilli Marco con Combusti Maria Gabriella, con le seguenti motivazioni:
per l'integrazione che il progetto propone tra complesso architettonico e intorno urbano nell'ottica di favorire uno scambio tra la dimensione privata della villa e un luogo pubblico concepito come spazio di incontro, di eventi e di formazione cogliendo uno degli obiettivi principali della competizione: aprire le porte della casa di Sordi alla comunità per far conoscere e trasmettere alle future generazioni uno dei protagonisti più importanti della cultura cinematografica e teatrale italiana;

al 1° posto Marino Marsia con Sorrentino Sara e Minciacchi Lavinia, con le seguenti motivazioni:
il progetto coglie il tema delicato della memoria con un approccio poetico e rispettoso del luogo e della casa mantenendone la carica simbolica e il portato della personalità di Alberto Sordi. La Commissione ha apprezzato la visione unitaria di questo nuovo polo culturale offerto alla città di Roma costruito sensibilmente attorno all'idea del cine giardino nel quale Sordi può ancora svolgere il suo ruolo di protagonista per la rigenerazione dell'immaginazione artistica.

Al termine di dette operazioni si decide di fissare un ulteriore incontro per il giorno 28/06/2017 alle ore 13.00 presso la Facoltà di Architettura – sede di Via Gianurco n. 2 Roma

Del che è verbale.

La riunione è tolta alle ore 16,00.

Prof.ssa Anna Maria Giovenale

Dott. Italo Ormanni

Prof. Orazio Carpenzano

Arch. Carlo Lococo

Prof.ssa Antonella Greco

Prof. Luca Ribichini

Prof.ssa Federica Dal Falco

Sig.ra Alessandra Sanfilippo
